

Examen 2020-21

Plan: [G45] ACCESO A GRADO PARA MAYORES DE 45

Asignatura: [543] Comentario de Texto

Profesor: Ana Peñas Ruiz y Margarita Garbisu Buesa

Fecha: 24/03/2021 Horario peninsular 10:00 a 11:00



Pegatina del Estudiante

Espacio para la pegatina de su hoja de etiquetas correspondiente a la asignatura indicada en la cabecera del examen:

Calificación

Indicaciones de carácter general:

- Comprueba que el plan y la asignatura corresponden a la asignatura de la cual estás matriculado.
- No se puede abandonar el aula de examen antes de que hayan transcurrido los 15 minutos posteriores a la hora de comienzo de la prueba.
- No debes utilizar lápiz para responder
- No se puede responder en hojas adicionales a las que se incluyen en este examen.

Indicaciones de carácter específico:

- Este examen debe realizarse en un máximo de 60 minutos.
- La valoración global del examen es de 10 puntos.
- La puntuación de cada pregunta aparece en cada uno de los apartados propuestos.
- La corrección lingüística (gramatical u ortográfica) será evaluada. Se podrá descontar hasta un punto por cada error lingüístico.
- Las respuestas deben ser elaboradas en el espacio proporcionado en la hoja de respuestas. El estudiante dispone de dos hojas de borrador para organizar sus ideas. Estas hojas no serán evaluadas.
- Al inicio de cada respuesta se aconseja colocar el número de la pregunta a la que se da respuesta.

Lea atentamente el siguiente texto:

Las novelas que leemos, las películas que vemos, están llenas de conflictos, dilemas, tensiones. En realidad, es lo que buscamos: nos aburren la moralización superficial, los **personajes sin aristas**. Los “malos” son más interesantes cuando encontramos rasgos de humanidad en ellos; los “buenos”, más atractivos si descubrimos sus heridas y contradicciones. Pero al acudir a la política, bajamos un escalón de exigencia, rechazamos la complejidad y razonamos de forma muy diferente a como lo haríamos en cualquier otra dimensión vital. Quizás por eso me impresionó tanto lo que escribe Obama en sus memorias: “No era una sorpresa que una parte de mi trabajo implicase que matara a personas”.

La expresión impacta por muchos motivos. Podríamos sentenciar que no hay afirmación más cínica, pero prefiero pensar que nos sorprende porque no estamos acostumbrados a que los políticos nos muestren la cruda verdad del poder, sus zonas oscuras, la ambivalencia de las decisiones difíciles. Se impone una visión higiénica que **elude** mostrar a la ciudadanía la imagen de un servidor público enfrentándose a situaciones que lo ensucian inevitablemente. En su lugar, encontramos vicepresidentes que dicen no tener poder, o representantes que escurren el bulto ante decisiones complejas para que otros las tomen por ellos, como vemos a diario con la pandemia. La frase de Obama nos recuerda que el ejercicio del poder es siempre dilemático, y que hay que atreverse a tomar decisiones, aunque se dude.

En cuanto a nosotros, estar fuera nos permite juzgarlos desde la ética impoluta. Pero el valor del relato de quien está dentro reside en que muestra que la bondad no es suficiente en política, que al tomar un camino se renuncia a explorar otros, quizá mejores, sin duda también dolorosos. Lo verdaderamente positivo de que un político nos hable como adultos es descubrir la argumentación infantil que domina en esta esfera, y especialmente en nuestro país, cada vez más parecido a un cuadro de Goya, pero en caricatura. La **polarización** ha impuesto una manera de razonar en la que todo es blanco o negro y tremendista: con cada cuestión nos jugamos la identidad nacional, el destino de un legado filosófico, o un régimen político. Consideramos un ataque intolerable cualquier razonamiento que nos obligue a dudar o a volver a examinar nuestros planteamientos. Y en lugar de atemperar y mostrarnos esas zonas de conflicto, se nos acerca al precipicio porque la identidad de 47 millones de españoles está en peligro, porque al parecer, si haces una ampliación de

derechos hay algo que quitas a la mayoría. No es extraño que nuestros representantes nos hablen así: ¿de verdad deseamos que nos traten como adultos?

(Máriam Martínez-Bascuñán, *El País*, 7/2/2021)

Realice el comentario de texto atendiendo a los siguientes apartados:

1. Exponga de manera breve el tema del texto (0,5 puntos) y realice un resumen de este (1,5 puntos).
2. Identifique la tipología textual a la que pertenece el texto y justifíquela (1,5 puntos).
3. Describa la estructura del texto; su organización y división en distintos núcleos temáticos (2 puntos).
4. Explique el significado de las siguientes expresiones de acuerdo al sentido que poseen en el texto (1,5 puntos).
 - Personajes sin aristas
 - Elude
 - Polarización
5. Realice una valoración crítica del texto (3 puntos).

HOJA DE RESPUESTA

**HOJA PARA REALIZAR UN BORRADOR O ESQUEMA DE LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS
SELECCIONADAS (SU CONTENIDO NO ES EVALUABLE)**

**HOJA PARA REALIZAR UN BORRADOR O ESQUEMA DE LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS
SELECCIONADAS (SU CONTENIDO NO ES EVALUABLE)**